

- World Transformation Movement™
www.HumanCondition.com
-



El aclamado actor y locutor británico Craig Conway entrevista al biólogo australiano Jeremy Griffith sobre su libro *FREEDOM: The End Of The Human Condition* [*LIBERTAD: El fin de la condición humana*]*—que presenta la comprensión completamente redentora, edificante y sanadora del misterio y el problema central sobre el comportamiento humano de nuestra llamada *condición humana* ‘buena y mala’—poniendo fin a todos los conflictos y sufrimientos de la vida humana en su origen, y proporcionando la ahora urgente hoja de ruta para la completa rehabilitación y transformación de nuestras vidas y del mundo! De hecho, un ex presidente de la Asociación Canadiense de Psiquiatría, el profesor Harry Prosen, lo ha descrito como ‘la entrevista más importante de todos los tiempos’.*

Esta entrevista es la herramienta definitiva para comprender rápidamente—y para compartir—el trabajo de Jeremy Griffith.

(Visite HumanCondition.com para ver la portada de este vídeo y todo su material de apoyo.)

La transcripción de *La Entrevista* es la siguiente

Contenido

Antecedentes

Parte 1. La auténtica explicación biológica de la condición humana que afronta y resuelve la psicosis

Parte 2. Dado que esta explicación del instinto contra el intelecto es razonablemente obvia, ¿por qué no nos la enseñaron en el colegio?

Parte 3. ¿Cómo adquirimos los humanos nuestra conciencia instintiva, moral, cooperativa y amorosa?

Parte 4. ¿Cómo es que la rehabilitación psicológica de la raza humana, que se hace posible con la llegada de la comprensión de la condición humana, ocurre finalmente?

Antecedentes



Sobre Jeremy Griffith (en la foto de la derecha)

Jeremy es un biólogo australiano que ha dedicado su vida a aportar una explicación biológica plenamente responsable sobre el dilema acerca de la condición humana (que es la cuestión subyacente en toda vida humana de nuestra especie), de la extraordinaria capacidad de nuestra especie para lo que se ha llamado 'el bien' y 'el mal'.

Jeremy ha publicado seis libros sobre la condición humana, incluyendo el bestseller austral-asiático *A Species In Denial* (2003), y su tratado definitivo, *FREEDOM (LIBERTAD: El fin de la condición humana* (2016)).

Su trabajo ha atraído el apoyo de científicos tan eminentes como el ex presidente de la Asociación Psiquiátrica Canadiense Profesor Harry Prosen, el biólogo australiano ganador del Premio Templeton Profesor Charles Birch,

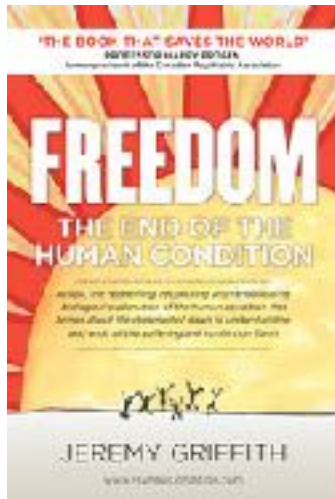
el ex presidente de la Sociedad de Primates de Gran Bretaña Dr. David Chivers, el físico ganador del Premio Nobel Stephen Hawking, así como otros distinguidos pensadores como Sir Laurens van der Post—ver www.humancondition.com/#commendations.

Jeremy es el fundador y mentor) del Movimiento de Transformación Mundial (WTM)—ver www.humancondition.com.



© 2020 Freedom, Inc. Ltd

Sobre ***FREEDOM: El final de la condición humana***



El libro de Jeremy *FREEDOM*, del que trata esta entrevista, presenta la reconciliadora y psicológicamente curativa explicación biológica de nuestra *condición humana* afligida, “lo bueno y lo malo”. Al hacerlo, resuelve el misterio central detrás del comportamiento humano, terminando así con el sufrimiento y el conflicto en su origen—y proporcionando el ahora tan

necesario mapa para la completa transformación de nuestras vidas y del mundo.

FREEDOM se lanzó en la Royal Geographical Society de Londres en el año 2016, con el discurso de apertura por Sir Bob Geldof. Está disponible gratuitamente en www.humancondition.com, o se puede comprar copias impresas en librerías, incluyendo Amazon.

Parte 1

La auténtica explicación biológica de la condición humana que afronta y resuelve la psicosis.

Craig Conway: Hola a todos los que están escuchando. Me llamo Craig Conway. Aunque soy actor de profesión, hace poco me introduje en la radio, donde hablo con gente de todo el mundo. Bueno, hoy tengo un invitado muy, muy especial en la línea desde Australia. 1

La confusión y el trauma de esta pandemia del coronavirus sólo ha amplificado la necesidad, ahora extrema en el mundo, de una solución más profunda y duradera para todo el caos y el sufrimiento en la vida humana. De hecho, esta solución profunda y duradera, es lo que este biólogo que estoy a punto de entrevistar nos va a proporcionar. Lo hará explicando y resolviendo la causa subyacente de todo el sufrimiento, que es nuestra *condición humana*, afligida por “lo bueno y lo malo”. 2

Así que no me importa lo que estés haciendo, tienes que parar y escuchar esta entrevista. De hecho, no me importa lo que hagas por el resto de tu vida, si puedes, ¡sólo tienes que escuchar esto! 3

La entrevista se hará en cuatro partes, cada una de ellas de un promedio de 15 minutos, ¡lo cual no es mucho si se considera que vamos a explicar toda la condición humana! 4

5

Así que es un gran privilegio presentar al biólogo australiano Jeremy Griffith. Es el autor de un libro titulado *FREEDOM (LIBERTAD: El Final de la Condición Humana)*, y ésta es mi copia (que he tenido conmigo desde hace mucho tiempo) y la llevo conmigo a *todas partes*, y ahora hay millones de personas en todo el mundo estudiando, leyendo e investigando este libro que Jeremy nos ha traído. [Craig se enteró de la explicación de Jeremy sobre la condición humana a principios del 2019, y quedó tan impresionado por ella que creó un Centro WTM en el noreste de Inglaterra para promoverla; ver www.WTMNorthEastEngland.com.]

6

Así es que, estoy aquí para decirles a todos, que este libro no sólo me ha dejado impresionado, sino que también ha impresionado al profesor Harry Prosen, quien es un ex presidente de la Asociación Psiquiátrica Canadiense—por lo que es uno de los psiquiatras más importantes del mundo—y dijo, y cito: **'No tengo ninguna duda de que la explicación biológica de Jeremy Griffith de la condición humana es el santo grial de la percepción que tanto hemos buscado para la rehabilitación psicológica de la raza humana. Este es el libro que hemos estado esperando, es el libro que salva al mundo'**. Fin de la cita.

7

Ahora, creo que todos los que escuchan estarán de acuerdo en que **'la rehabilitación psicológica de la raza humana'** es exactamente lo que este mundo necesita! Así que abróchense los cinturones, ésta va a ser la charla más interesante—y emocionante—que jamás hayan escuchado.

8

Así es que Jeremy, gracias por hablar con nosotros. Cuéntanos, ¿cómo es que tu trabajo proporciona **'la rehabilitación psicológica de la raza humana'** y termina con todo el sufrimiento y la lucha y, como dijo el profesor Prosen, **'salva al mundo'**?

9

Jeremy Griffith: Muchas gracias por tenerme en tu programa Craig. Encontrar la explicación sobre nuestra condición humana psicológicamente afligida, ha sido en realidad lo que los esfuerzos de cada humano que ha vivido se ha dedicado a lograr y ha contribuido a encontrar. Como dijo el profesor Prosen, encontrar el entendimiento de la condición humana ha sido **'el santo grial'** de todo el viaje humano y la indagación del pensamiento consciente.

10

Nosotros los humanos hemos vivido con la esperanza, la fe y la confianza de que un día, en algún lugar, todos los esfuerzos de todos—pero de los científicos en particular—producirían finalmente la comprensión

completamente salvadora, inspiradora y sanadora de nosotros los humanos. Sé que debe parecer escandaloso afirmar que esta “meta de metas” finalmente se ha logrado, pero ¡la verdad es que se ha hecho! De hecho, la condición humana es un tema tan difícil de afrontar y tratar para nosotros los humanos, que yo no podría estar hablando de ello tan abierta y libremente si *no se* hubiera resuelto.

Craig: De acuerdo entonces Jeremy, ¡resuelve la condición humana para nosotros! ¡somos todo oídos!

11

Jeremy: En primer lugar, soy biólogo, y eso es importante porque creo que todo el mundo estará de acuerdo en que lo que necesitamos es una explicación no abstracta, no mística, completamente racional (y, por lo tanto, comprensible); científica y biológica de nosotros los humanos.

12

Entonces, ¿cómo vamos a explicar y entender la *condición humana*? ¿cómo vamos a entender por qué los humanos somos como somos? tan brutalmente competitivos, egoístas y agresivos, al punto que la vida humana se ha vuelto casi insoportable? De hecho, ¿cómo vamos a dar *tanto* sentido a nuestro comportamiento divisivo, y explicar y comprender de forma tan completa la raíz del mismo? Como dijo el profesor Prosen, toda la raza humana se rehabilita psicológicamente y la vida de todos se transforma.

13

Craig: Sí, ¡eso es lo que queremos! la condición humana finalmente explicada, resuelta y curada *para siempre!*

14

Jeremy: Exactamente Craig. Así que, para empezar, sé que todos los que escuchan viven con la creencia—bueno, es lo que nos enseñaron en el colegio y nos dicen en todos los documentales—de que el comportamiento competitivo, egoísta y agresivo de los humanos se debe a que tenemos instintos salvajes, y que debemos reproducir nuestros genes como lo hacen otros animales. Ciertamente, mientras que los pensadores de izquierda afirman que tenemos algunos instintos desinteresados y cooperativos, también dicen que tenemos este lado egoísta y competitivo “animal”, que Karl Marx limitaba a necesidades básicas como el sexo, la comida, el refugio y la ropa.

15



16

Quiero decir, que nuestras conversaciones están saturadas de esta creencia, con comentarios como: ‘Estamos programados por nuestros genes para tratar de dominar a los demás y ser un vencedor en la batalla de la vida’; y ‘Nuestra preocupación por la conquista sexual se debe a nuestro instinto primario de sembrar nuestras semillas’; y ‘Los hombres se comportan abominablemente porque sus cuerpos están inundados de testosterona promotora de genes que deben reproducir’; y ‘Queremos una casa grande porque somos innatamente territoriales’; y ‘La lucha y la guerra son sólo nuestra naturaleza animal combativa y profundamente arraigada, que se expresa’.

17

Craig: Sí, eso es exactamente lo que yo he entendido que es la razón de nuestra naturaleza competitiva y agresiva—que tenemos instintos brutalmente competitivos y de supervivencia, que siempre tenemos que tratar de restringir o civilizar o tratar de controlar lo mejor que podamos; quiero decir, eso es lo que me enseñaron en el colegio.

18

Jeremy: Sí, eso es lo que nos enseñaron, pero pensemos en esto—y lo que voy a decir ahora es muy importante, así que espero que todos estén escuchando atentamente.

19

Seguramente esta idea de que tenemos instintos competitivos y agresivos salvajes y de que debemos reproducir nuestros genes, *no puede* ser la verdadera razón del comportamiento competitivo y agresivo de nuestra especie; porque, después de todo, las palabras utilizadas para describir nuestro comportamiento humano como egocéntrico, arrogante, inspirado, deprimido, equivocado, pesimista, optimista, artificial, odioso, cínico, mezquino, sádico, inmoral, brillante, culpable, malvado, psicótico, neurótico y enajenado... todas reconocen la participación de la mente pensante plenamente consciente de NUESTRA especie. Demuestran que hay una dimensión *psicológica* en nuestro comportamiento; que no sufrimos una

‘condición animal’ impulsada por el oportunismo genético, sino una CONDICIÓN HUMANA afectada *psicológicamente*, que se basa en una mente consciente.



Nuestros antepasados simios *no* eran salvajes, bárbaros brutos como han sido retratados por tanto tiempo, sino más bien eran inocentes, amantes de la crianza como se representa en la siguiente página debajo por el paleoartista Jay H. Matternes en la revista *Science*.

20

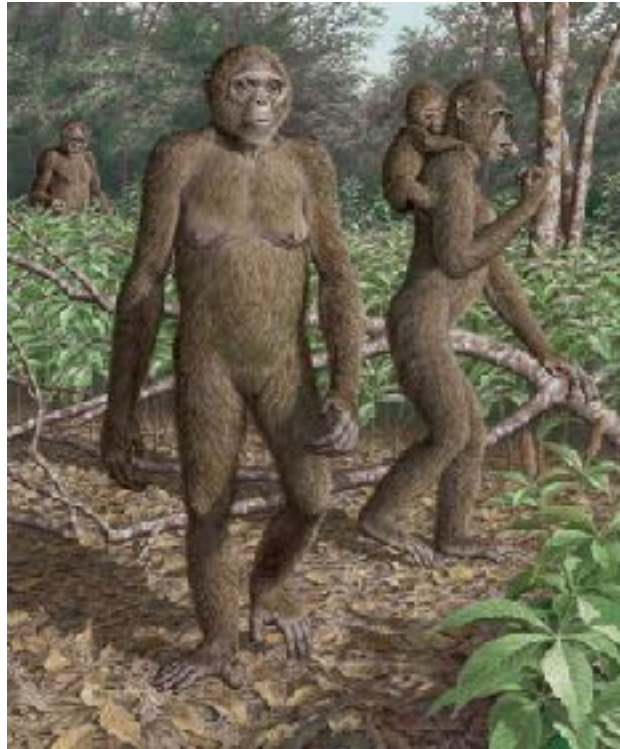
Además, los humanos tenemos instintos *morales* cooperativos, desinteresados y amorosos, la voz o expresión de lo que llamamos nuestra conciencia—que es todo lo *contrario* de los instintos competitivos, egoístas y agresivos. Como dijo Charles Darwin, ‘El sentido de la moralidad... representa la mejor y mayor distinción entre el hombre y los animales inferiores’ (*The Descent of Man*, 1871, ch.4). Por supuesto, para haber adquirido estos instintos morales cooperativos, desinteresados y amorosos, nuestros distantes antepasados simios deben haber *vivido* de forma cooperativa, desinteresada y amorosa. De lo contrario, ¿cómo podríamos haberlos adquirido? Nuestros antepasados simios no pueden haber sido salvajes brutales con bastones, competitivos y agresivos, como nos han enseñado, sino que deben haber vivido en un jardín del Edén, en un estado de gentileza inocente, de cooperación; desinteresado y amoroso—que, como me gustaría explicarles más adelante en esta entrevista, Craig, es un estado en el que la especie de primates bonobo vive actualmente y en el que, según los hallazgos antropológicos más recientes evidencian, fue la forma en que una vez vivimos. Por ejemplo, antropólogos como C. Owen Lovejoy están informando de que ‘se ha demostrado que el mutualismo cooperativo que define nuestra especie, se extiende mucho más allá del Plioceno más profundo’ [lo cual significa que es mucho más allá de hace 5.3 millones de años] (‘Reexamining Human Origins in Light of *Ardipithecus ramidus*’, *Science*, 2009, Vol.326, No.5949).



Grupo de bonobos



'El avance del año': portada de la revista *Science* publicada en diciembre de 2009



La reconstrucción de Matternes de los *Ardipithecus ramidus* de hace 4.4 m.a. en su hábitat natural

21

Así que decir que nuestro comportamiento competitivo y agresivo proviene de los salvajes instintos competitivos y agresivos que hay en nosotros simplemente no es cierto – y, como me gustaría volver a comentar en breve, es sólo una conveniente excusa que hemos utilizado mientras esperábamos la *real* explicación que ¡reconoce y resuelve, la psicosis de nuestra competitiva y agresiva, *actual* condición humana!

22

Craig: ¡Guau! esa es una afirmación bastante fuerte Jeremy. Quiero decir, que es un punto bastante importante que estás estableciendo aquí. Estás diciendo que nuestro comportamiento competitivo y agresivo *no se debe* a los instintos de nuestros genes para favorecer la reproducción, como en otros animales, sino que se debe a una condición basada en la mente consciente y psicológicamente afectada, ¿no es así?

23

Jeremy: Sí, nuestro comportamiento egocéntrico, arrogante, mezquino, vengativo e incluso sádico, no tiene nada que ver con el deseo de reproducir nuestros genes. *Eso era absurdo*. Y, de hecho, es una buena noticia el que

nuestro comportamiento se deba a una condición psicológica basada en la mente consciente, pues las psicosis se pueden curar con la comprensión. Si nuestro comportamiento competitivo y agresivo se debiera a que tenemos instintos salvajes, entonces estaríamos atascados con ese comportamiento innato con el que nacimos. Significaría que sólo podríamos esperar contener y controlar esos instintos supuestamente brutales. Pero como el comportamiento divisorio de nuestra especie se debe a una psicosis, ese comportamiento divisorio puede ser sanado con un entendimiento curativo. Así que *son* muy buenas noticias. Es más, noticias increíblemente emocionantes, porque con el conocimiento podemos finalmente poner fin a nuestra psicológicamente atormentada condición humana. Es la comprensión de nosotros mismos lo que necesitábamos para curar el dolor en nuestra mente y volver a ser racionales y cuerdos de nuevo.



Illustration by Matt Mahurin for "Time", Nov 29, 1959

Como dije, la teoría de los “instintos salvajes” era sólo una excusa conveniente mientras buscábamos la explicación *real* que resuelve la psicosis de nuestro comportamiento divisorio, que es la explicación que me gustaría presentar ahora.

Craig: Bien, lo que estás diciendo aquí, Jeremy, es que ya no necesitamos la excusa conveniente de que tenemos algún tipo de instinto animal salvaje, porque ahora tenemos la explicación real de nuestra condición humana, que está afectada psicológicamente, ¡y que está basada en la mente consciente!

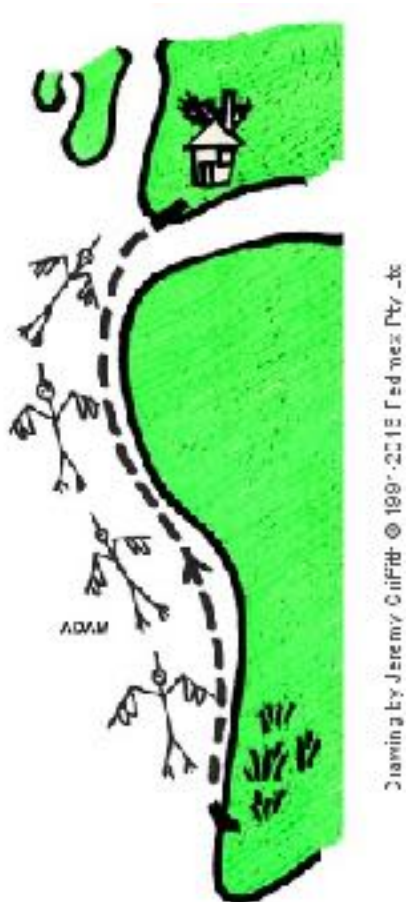
Jeremy: Sí, y esta explicación, que es clave y muy importante para abordar y resolver la psicosis, es en realidad muy obvia.

Si pensamos en ello, si un animal se volviera completamente consciente (como nosotros los humanos nos volvimos), entonces la nueva mente consciente de ese animal, que se autogestiona y está basada en la comprensión, seguramente tendría que desafiar sus orientaciones instintivas preexistentes hacia el mundo. ¿No es así? *Tendría* que estallar una batalla entre la mente consciente emergente (que opera desde una base de comprensión de causa y efecto) y, los instintos (que por naturaleza son instintos y, por tanto, no comprenden una razón) que siempre han controlado y dictado cómo se comporta ese animal.

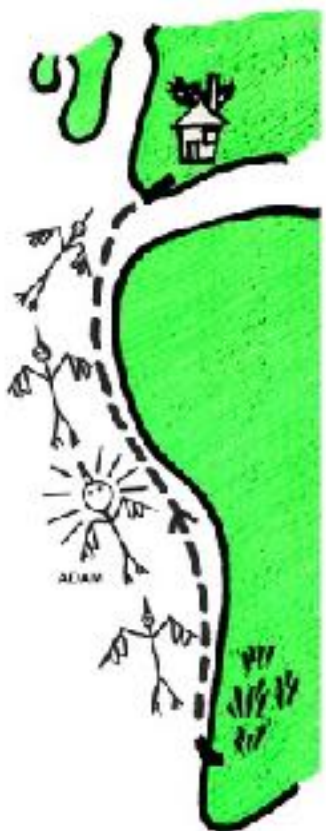
Craig: Sí, eso tiene sentido Jeremy, entonces, ¿qué pasó cuando este animal se volvió consciente y toda su vida se convirtió en un desastre psicológico?

Jeremy: Bueno, la forma más fácil de entender lo que pasó, es imaginar el dilema al que se enfrentaba un animal, cuya vida siempre había sido controlada por sus instintos, y que de repente desarrolla una mente consciente. Pues, si hacemos eso, veremos muy rápidamente cómo ese animal desarrollaría una condición competitiva y agresiva, psicológicamente problemática, como la que sufrimos nosotros.

Así es que, imaginemos una cigüeña: le llamaremos Adán. Cada verano, Adán migra instintivamente al norte con las otras cigüeñas de la costa de África a Europa para reproducirse, como hacen algunas variedades de cigüeñas. Como no tiene una mente consciente, Adán la cigüeña no piensa o cuestiona su comportamiento, sólo sigue lo que sus instintos le dicen que haga.



¿Pero qué pasa si le damos a Adán un gran cerebro capaz de pensar conscientemente? Empezará a pensar por sí mismo, pero muchas de sus nuevas ideas no serán consistentes con sus instintos. Por ejemplo, mientras migra hacia el norte con las otras cigüeñas, Adán se da cuenta de una isla llena de manzanos. Entonces toma una decisión consciente de desviarse de su camino migratorio y explorar la isla. Es su primer gran experimento de autogestión.





Drawings by Jeremy Griffith © 1991-2016 Fedmex Pty Ltd

32

Pero cuando los instintos de Adán se dan cuenta de que se ha desviado de su rumbo, van a criticar su comportamiento desprogramado y tratar dogmáticamente de tirar de él hacia atrás en su trayectoria de vuelo instintivo, ¿no es así? En efecto, van a condenarlo como si fuera malo.

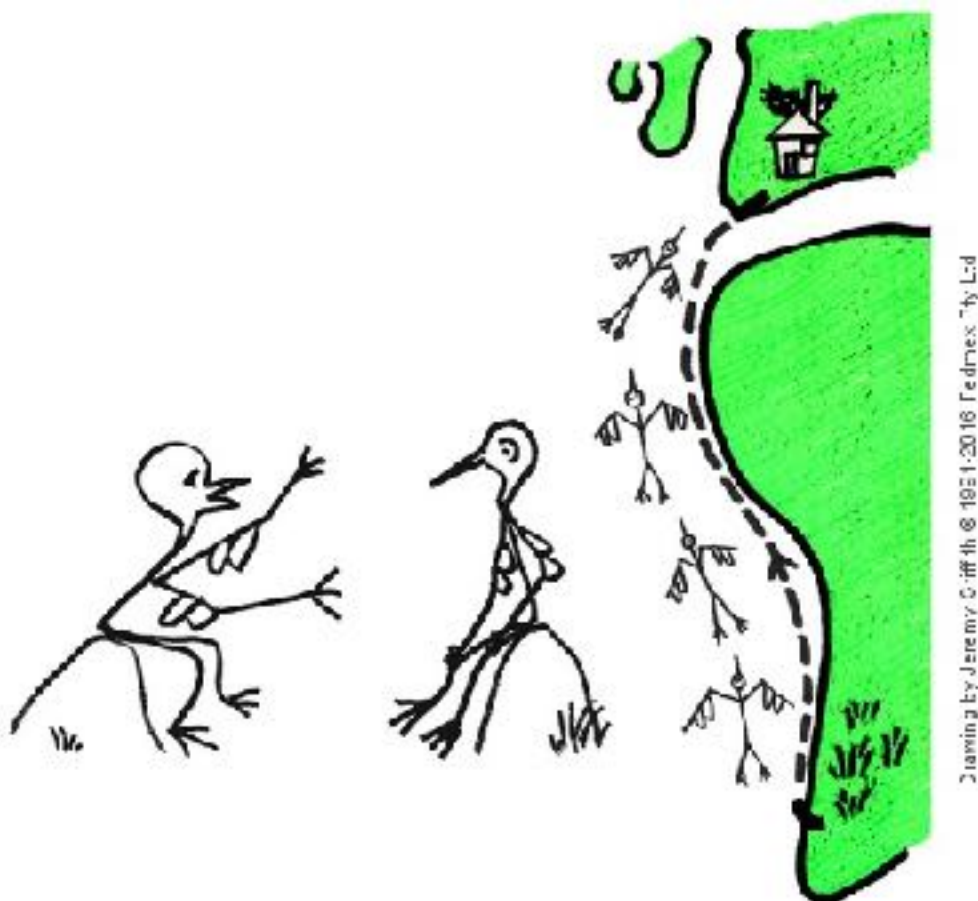


33

Imagina la confusión que Adán experimentará: no puede volver a seguir sus instintos. Sus orientaciones instintivas hacia la ruta de vuelo migratorio fueron adquiridas a lo largo de miles de generaciones de selección natural; pero esas orientaciones no son comprensibles, y, como su mente consciente requiere comprensión (la cual sólo puede obtener mediante la experimentación), inevitablemente estallará una guerra con sus instintos.

34

Idealmente, en este momento la mente consciente de Adán se sentaría y explicaría a sus instintos el *por qué* los está desafiando. Explicaría que el proceso de selección natural basado en los genes sólo da a las especies *orientaciones* instintivas para el mundo; mientras que su mente consciente basada en las neuronas (que es capaz de dar sentido a la causa y al efecto), necesita *entender* el mundo para funcionar.



Drawing by Jeremy Cliff © 1951-2016 Fedmax, Inc. Ltd

Pero Adán no tiene esta autocomprensión. Apenas ha comenzado su búsqueda del conocimiento. De hecho, ni siquiera es consciente de cuál es el problema. Simplemente ha empezado a sentir que es malo, incluso malvado.

35

Craig: Bien, entonces lo que estás diciendo es que ha estallado una guerra entre su mente consciente y sus instintos, que él no puede explicar, y que le ha dejado sintiéndose mal o que es malo de alguna manera e incluso malvado. Entonces, ¿qué pasó?

36

Jeremy: Bueno, trágicamente, cuando estamos buscando el entendimiento, podemos ver que tres cosas van a suceder *inevitablemente*. Adán va a tomar represalias defensivas contra la crítica implícita de sus instintos; va a buscar desesperadamente cualquier refuerzo que pueda encontrar para aliviarse de los sentimientos negativos; y va a tratar de negar la crítica y bloquearla de su mente. Se ha enojado, se ha vuelto egocéntrico y alienado—que es el estado psicológicamente alterado al que llamamos “la condición humana”. Porque fuimos nosotros los humanos los que desarrollamos una mente consciente y

37

nos alteramos psicológicamente. Y “consternada” es la palabra correcta para describir nuestra condición; porque, aunque no somos “malvados” o “malos”, estamos definitivamente alterados psicológicamente, por haber tenido que participar en la búsqueda heroica de la humanidad sobre el conocimiento. “Corrupta” y “perdida”, son palabras que se han utilizado para describir nuestra condición. Sin embargo, éstas tienen connotaciones negativas, que ahora podemos apreciar que no son merecidas; Así es que, “consternada” sería una mejor palabra para describir nuestra condición.

38

Así que el intelecto de Adán o ‘ego’ (el ego es sólo otra palabra para el intelecto, ya que el *Concise Oxford Dictionary* define ‘ego’ como ‘el yo pensante consciente’ (5th edn, 1964)) se concentró o enfocó en la necesidad de justificarse a sí mismo. Adán se volvió egocéntrico, egoístamente preocupado, compitiendo agresivamente por oportunidades para demostrar que es bueno y no malo, para validar su valor, para obtener una ‘victoria’; para, esencialmente, sacar cualquier refuerzo positivo que le proporcione algún alivio de sus instintos críticos. Inevitablemente, se volvió egoísta o preocupado por sí mismo, y agresivo y competitivo.



39

Así que nuestro comportamiento egoísta, competitivo y agresivo no se debe a instintos salvajes sino a un estado de consternación o condición psicológicamente alterada.

40

Básicamente, sufrir un trastorno psicológico fue el precio que los humanos conscientes tuvimos que pagar por nuestra heroica búsqueda hacia la comprensión. En las palabras de la canción “*El sueño imposible*” del musical “El hombre de *La Mancha*”, teníamos que estar preparados para ‘**marchar al infierno por una causa celestial**’ (letra de Joe Darion, 1965). Teníamos que perdernos para encontrarnos a nosotros mismos; teníamos que sufrir enfadándonos, alienándonos y siendo **egocéntricos** hasta que encontráramos el conocimiento suficiente para podernos entender.

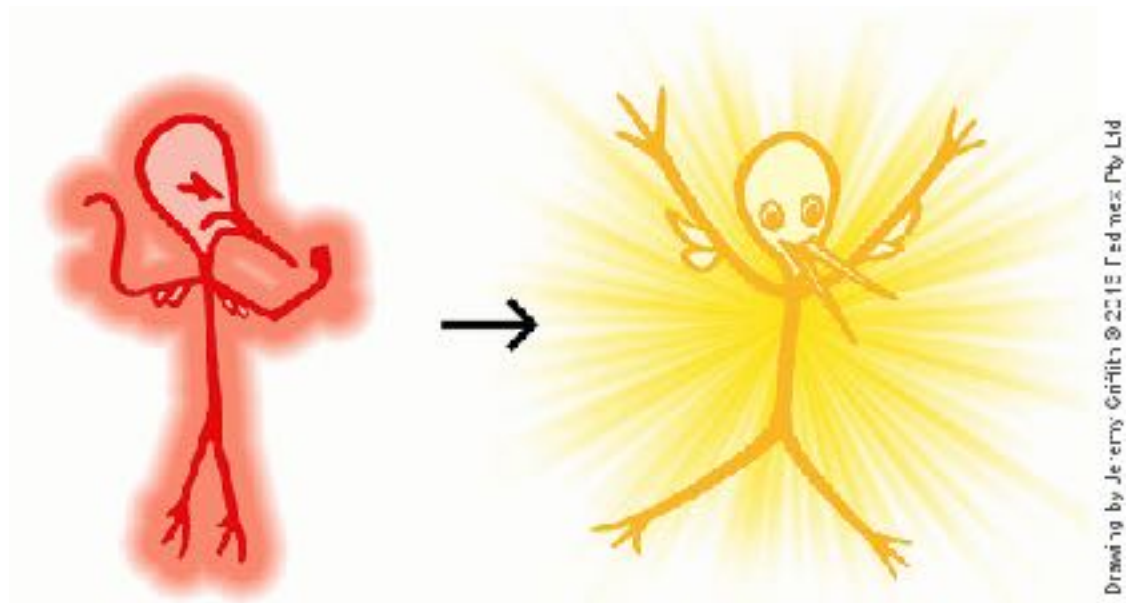
41

Craig: ¡Guau! Jeremy, quiero decir, ¡esto es realmente fascinante! Así es que, la cigüeña Adán—nosotros los humanos—desarrollamos una mente consciente

e, inevitablemente, empezamos a luchar contra nuestros instintos. Una guerra perturbadora que sólo podía terminar cuando pudiéramos explicar y entender por qué teníamos que desafiar nuestros instintos, que es la explicación que nos acabas de proporcionar. ¿Es correcto?

Jeremy: Exactamente, recuerda que la cigüeña Adán se puso a la defensiva, furioso, egocéntrico y alienado porque no podía explicar por qué estaba desafiando a sus instintos. Así es que, ahora *podemos* explicar el por qué esos comportamientos defensivos ¡ya no son necesarios y pueden terminar!

Eso es básicamente todo lo que hay que explicar, es decir, la explicación biológica de la condición humana que, como dijo el profesor Prosen, proporciona 'la **rehabilitación psicológica de la raza humana**'!



Craig: Esta es una historia sencilla, pero de largo alcance a nivel de sus ramificaciones. Quiero decir, que está cambiando el mundo, porque realmente permite 'la **rehabilitación psicológica de la raza humana**'! ¡Es simplemente maravilloso!

Bueno, estoy hablando con el biólogo australiano Jeremy Griffith.

Parte 2

Dado que esta explicación del instinto contra el intelecto es razonablemente obvia, ¿por qué no nos la enseñaron en el colegio?

Craig: Hola, soy Craig Conway y estoy hablando con el biólogo australiano Jeremy Griffith sobre cómo podemos terminar con toda la confusión y el trauma del mundo a través de la explicación y la comprensión de la condición humana—que es la explicación del instinto frente al intelecto que Jeremy acaba de darnos en la primera parte de esta entrevista.

Tengo algunas preguntas, Jeremy. En primer lugar, aunque parece una explicación obvia que en el momento en el que tomamos conciencia debió haber estallado una batalla psicológica con nuestros instintos dictatoriales, si es tan obvio, ¿por qué no se nos enseñó esto en el colegio? Y, en segundo lugar, ¿cómo pudieron nuestros antepasados simios bonobos convertirse en cooperativos y cariñosos, lo cual, como tu dijiste anteriormente, debió ser el origen de nuestra conciencia moral instintiva que a su vez Darwin dijo es lo que nos distingue de otros animales? Y mi tercera pregunta es, ¿cómo se lleva a cabo la ‘**rehabilitación psicológica de la raza humana**’ que el profesor Prosen describe?

Bien, por cierto, quiero mencionar también que como hay bastantes conceptos nuevos—y muy interesantes—en los que pensar, Jeremy ha dicho que hará que tanto el vídeo como la transcripción de esta entrevista estén disponibles en la parte superior de la página web del World Transformation Movement [Movimiento de Transformación Humana], el cual promueve esta explicación de la condición humana, www.HumanCondition.com. Ahora, esta entrevista estará allí como un vídeo, y la transcripción como un pequeño libro gratuito, para que puedas volver a escuchar, o leer la entrevista de nuevo allí, porque, como he dicho, con este complejo tema de la condición humana, hay bastante para digerir y pensar.

Jeremy: Bueno, son muy buenas preguntas, Craig.

Así que, para empezar con tu primera pregunta, que es que, si esta explicación del instinto vs intelecto es tan obvia, ¿por qué no nos la enseñaron en el colegio?

51

La respuesta es que, si bien se ha reconocido—incluso desde la antigüedad— que el surgimiento de nuestra mente consciente de alguna manera nos hizo ‘caer en desgracia’, o como quieras describir la corrupción de nuestro inocente estado instintivo original, cooperativo, desinteresado y amoroso; no fue hasta que la ciencia reveló la diferencia entre los sistemas de aprendizaje basados en los genes y los basados en las neuronas (que es que los genes pueden orientar pero las neuronas necesitan comprender), que finalmente estuvimos en condición de dar una buena razón para nuestra perturbada, egocéntrica y alienada condición humana.

52

La historia bíblica de Adán y Eva en el Jardín del Edén que Moisés escribió hace tanto tiempo, alrededor del 1.500 a.C., en realidad describe perfectamente la batalla psicológicamente perturbadora que surgió entre nuestro instinto e intelecto consciente. Dice que Adán y Eva (nosotros los humanos) tomaron el ‘**fruto**’ (Génesis 3:3) ‘**del árbol del conocimiento**’ (Génesis 2:9, 17) y fueron ‘**desobedientes**’ (el término ampliamente usado en las descripciones de Génesis 3). En otras palabras, desarrollamos una mente consciente y el libre albedrío. Pero en esa historia *pre-científica* dice que Adán y Eva se convirtieron en ‘**malvados**’ (Gen. 3:22) perpetradores del ‘**pecado**’ (Gen. 4:7) porque se enojaron, se volvieron egocéntricos y se alienaron y, como resultado, Moisés dijo que fueron ‘**desterrados... del Jardín del Edén**’ (Gen. 3:23) estado de inocencia cooperativa y amorosa.



Adán y Eva,
por Lucas Cranach the Elder (1526)



Adán y Eva expulsados del Paraíso, del "Old Testament Stories"
pub. Society for Promoting Christian Knowledge, London (c.1880)

53

Verán, sin saber cómo los instintos seleccionados naturalmente difieren de la conciencia operadora de causa y efecto, esta historia de Adán y Eva volviéndose conscientes sólo podía concluir que la condición afligida, egocéntrica y alienada que surgió cuando nos volvimos conscientes, era un estado malo, malvado y pecaminoso; pero esta presentación *científica* dice, 'No, no, esa historia se equivocó'. Adán y Eva no sólo son buenos, sino los

héroes de toda la historia de la vida en la Tierra -- porque seguramente la mente consciente es el mayor invento de la naturaleza y, haberles dado la tarea de buscar la explicación mientras que el mundo entero les estaba condenando, fue la más dura y difícil de todas las tareas-- Porque esa condena *fue* universal. Todas las demás cigüeñas inocentes están condenando la búsqueda del conocimiento, y puesto que toda la naturaleza —la lluvia, las nubes, los árboles y otros animales—están todos asociados con nuestro yo instintivo original que nos estaba condenando a nosotros, el mundo entero, en efecto, se unió a Adán y Eva, es decir, a nosotros los humanos—y, contrariamente, todo el tiempo fuimos buenos y no malos, pero no pudimos explicar por qué. Pero ahora, por fin, a través del beneficio que la ciencia nos proporciona, podemos.

54

Craig: Sí, no me había dado cuenta de eso, pero es cierto. Quiero decir, que Adán y Eva tomando el fruto del árbol del conocimiento es una metáfora de la toma de conciencia. Y luego, fueron expulsados del Jardín del Edén de la inocencia original, porque parecía que eran malos por hacerlo, pero ahora por suerte podemos explicar que ellos, nosotros los humanos, no eran malos en absoluto; de hecho, ¡somos los héroes de la historia de la vida en la Tierra!

55

Jeremy: Así es, ahora podemos explicar y entender que nosotros, los humanos conscientes, somos inmensos héroes, y no villanos después de todo. ¡Qué alivio es eso!

56

Y con respecto al reconocimiento del conflicto perturbador entre nuestros instintos morales y nuestro intelecto consciente, la historia bíblica de Adán y Eva está lejos de ser el único reconocimiento de ello desde la antigüedad. De hecho, como resumió el investigador Richard Heinberg en su libro de 1990 *“Memorias y Visiones del Paraíso”* (el énfasis de Jeremy está subrayado), **Toda religión comienza con el reconocimiento de que la conciencia humana ha sido separada de la Fuente divina, que un sentido anterior de unidad... se ha perdido... en todas partes en la religión y el mito hay un reconocimiento de que hemos partido de una inocencia original... y sólo podemos volver a ella a través de la resolución de alguna profunda discordia interior... la causa de la Caída se describe de varias maneras como desobediencia, como el comer un fruto prohibido [del árbol del conocimiento], y como**

amnesia espiritual [olvido, bloqueo, negación, alienación, que es nuestra psicosis]' (pp. 81-82 de 282). Así que todas nuestras religiones y la mayoría de nuestras mitologías han reconocido el conflicto básico dentro de nosotros— que el surgimiento de la 'conciencia' causó nuestra 'caída' de la 'inocencia'.

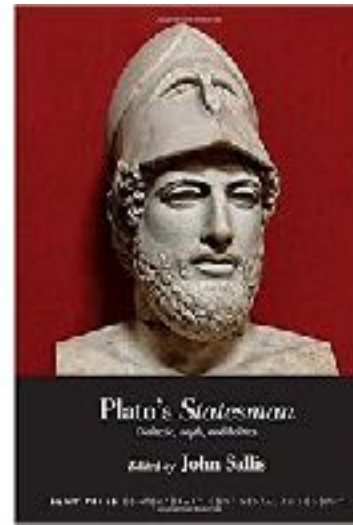
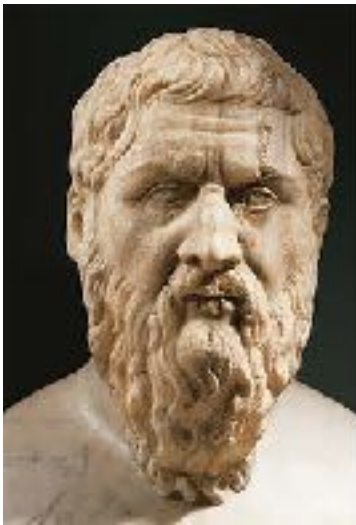


Hesiodo, del mosaico Monnus, c.200

57
Remontándonos al 800 A.C., el poeta griego Hesíodo escribió sobre la época preconsciente de nuestra especie en que vivía cooperativa y amorosamente, en su poema épico *Obras y Días*: **'Cuando tanto dioses como los mortales nacieron / Los inmortales formaron una raza dorada en la tierra... Como dioses vivieron, con una mente tranquila y sin problemas / Libres de los trabajos y la angustia de nuestra especie / Ni siquiera una edad decrepita deformó su estructura... Ajenos a la enfermedad, sus vidas fluyeron en fiestas ... Al morir se sumieron en el sueño, ni parecieron morir / Suyos eran todos los bienes; la tierra que sustentaba la vida / daba sus abundantes frutos, sin obligado trabajo / Ellos con abundantes bienes 'en tierras de tranquilidad' / Todos los que quisieron compartieron la recolección de sus manos'** (*Los restos de Hesíodo el Ascræan*, tr. C.A. Elton, pp.17-18). Así que sí, ellos no tenían una mente consciente problemática, y vivían una vida compartida y amable.

58
Craig: Sí, yo había escuchado la idea de una "raza dorada", pero en realidad no sabía de dónde venía. Así que lo que estás diciendo entonces, Jeremy, es que nuestros antepasados lejanos tenían una **'mente tranquila y sin problemas'**— ¡todavía no había una condición humana!

Jeremy: Sí, así es, y en el 360 a.C. el compatriota griego de Hesíodo, Platón, dio una descripción muy similar de la época pre-consciente de nuestra especie en la inocencia. Escribió: **'hubo un tiempo en que... contemplamos la visión beatífica y fuimos iniciados en un misterio que puede llamarse verdaderamente el más bendecido, celebrado por nosotros en nuestro estado de inocencia, antes de que tuviéramos ninguna experiencia de los males venideros, cuando se nos permitió la vista de apariciones inocentes y sencillas y tranquilas y felices, que contemplamos brillando en luz pura, puros nosotros mismos y aún no encerrados en esa tumba viviente que llevamos a cuestas ahora' (Fedro; tr. B. Jowett, 1871, 250).**



Plato, c.428–348 BC; *Phaedrus*; *Statesman*

Platón también dio esta otra descripción de la inocente 'Edad de Oro' en el pasado preconsciente de nuestra especie, escribiendo de una época en la que vivíamos una **'vida bendecida y espontánea...[donde] no había violencia, ni devorarse unos a otros, ni guerra ni disputa entre ellos... En aquellos días Dios mismo era su pastor, y los gobernaba [en otras palabras, nuestro instinto original estaba orientado a vivir de una manera ideal cooperativa y amorosa]...Bajo él no había formas de gobierno o posesión separada de mujeres y niños; porque todos los hombres se levantaron de la tierra, sin tener memoria del pasado [en otras palabras, vivíamos en un estado preconsciente]. Y... la tierra les dio frutos en abundancia, los cuales crecieron en árboles y arbustos sin ser plantados por la mano del hombre. Y vivían desnudos, y en su mayoría al aire libre, porque la temperatura de sus estaciones era suave; y no tenían camas, sino que se recostaban en mullidos lechos de hierba, que crecía abundantemente en la tierra'** (*El Estadista*, c.350 a.C.; tr. B. Jowett, 1871, 271-272).

La cosa es que Hesíodo y Platón, así como Moisés, vivían en una época en la que la ciencia todavía no se había desarrollado, por lo que podían

proporcionar la buena razón del por qué nos alejamos de la 'inocencia' y nos convertimos, aparentemente, en 'malas' personas (los instintos pueden orientar, pero solo las neuronas pueden comprender).

62

Craig: Sí, porque todavía no había ciencia entonces.

63

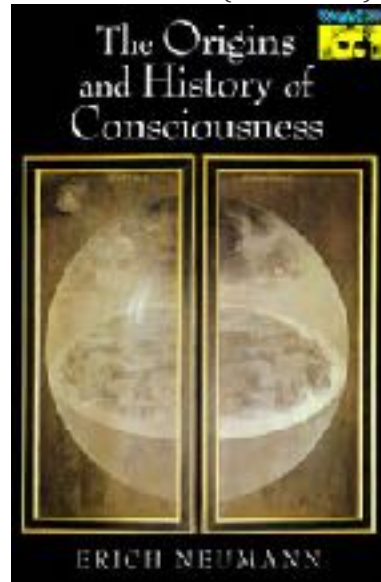
Jeremy: Precisamente, ha sido sólo en los últimos 150 años más o menos que la ciencia nos ha dado A: la capacidad de saber que el proceso de selección natural basado en los genes da a las especies orientaciones para el mundo; y B: el conocimiento de nuestras neuronas y cómo son capaces de recordar los acontecimientos, que, una vez desarrollado, ha llevado a nuestra mente a ser capaz de comprender suficientemente la relación entre causa y efecto para ser consciente de, o inteligente acerca de esa relación causa-efecto. Así que eso sólo ha sucedido en los últimos 150 años, pero como el registro fósil de nuestros antepasados sugiere que nuestro gran cerebro asociado-al-cortex, pensante y plenamente consciente, apareció hace unos 2 millones de años, eso significa que durante casi todos los 2 millones de años que hemos sido conscientes no hemos tenido la capacidad de explicar y entender por qué corrompimos nuestra alma o nuestro inocente e instintivo "yo". Y sin esa explicación redentora, la única manera en que pudimos hacer frente a la culpa astronómica de haber destruido el 'Edén', ha sido negar que alguna vez vivimos en un estado de inocencia cooperativa y amorosa—y ahí es exactamente donde la excusa de que tenemos instintos salvajes competitivos y agresivos, como otros animales, vino a nuestro rescate.

64

Y, aunque sea falsa, ha sido una excusa absolutamente brillante porque en lugar de que nuestros instintos sean amorosos y, por lo tanto, de que condenen insoportablemente nuestro actual estado no amoroso, se hacen pasar por instintos viciosos y brutales que deben reproducir sus genes como otros animales; y, en lugar de que nuestra mente consciente sea la causa que desafía a los instintos de nuestra corrupción, se hizo pasar por el intachable 'héroe' mediador que tenía que intervenir y tratar de controlar esos supuestos instintos viciosos dentro de nosotros! Y aquellos que se atrevieron a admitir la verdad de nuestro pasado cooperativo y amoroso, como Hesíodo y Platón, fueron descartados como románticos ilusos, y toda la idea de un inocente pasado edénico no era más que una nostalgia por la seguridad y el calor maternal de la infancia, que **'nunca fue un estado**

histórico' como dijo el psicólogo Jungiano Erich Neumann en su libro *Los orígenes y la historia de la conciencia* (1949, p.15 de 493).

Erich Neumann (1905–1960)



Craig: Sí, y no podíamos enfrentarnos a la verdad de que habíamos convertido la utopía en distopía, en un terrible lugar de conflicto y sufrimiento, ¿no es así?

65

Jeremy: Sí, así es Craig, y debo señalar que mientras la mayoría de los pensadores contemporáneos se han aferrado a la excusa de los instintos salvajes para nuestro comportamiento divisorio, ha habido algunos que, como los antiguos pensadores, reconocieron verdaderamente el instinto básico frente a los elementos intelectuales implicados en la producción de la condición humana. Eugène Marais, Paul MacLean y Arthur Koestler son algunos de los que me vienen a la mente.

66

Pero mientras que todos los pensadores contemporáneos han tenido el beneficio de que la ciencia haya revelado la diferencia entre los sistemas de aprendizaje basados en los genes y los basados en las neuronas y, por lo tanto, han tenido los medios para explicar con sinceridad la condición humana; aquellos que sí reconocieron los elementos básicos del instinto

67

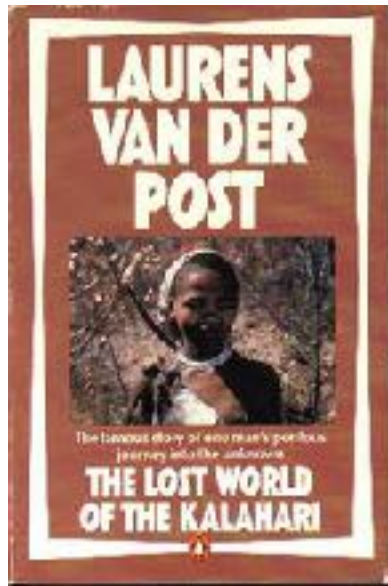
frente al intelecto, no llevaron su pensamiento lo suficientemente lejos para explicar realmente la condición humana. Y aquellos que se han apegado a la excusa de los falsos instintos salvajes—que es la gran mayoría de los científicos—obviamente no han estado pensando con sinceridad, por lo que no podían esperar explicar la condición humana. Por eso ha sido necesario el pensamiento veraz del preeminente filósofo sudafricano Sir Laurens van der Post, y siguiéndolo a él, yo mismo, para presentar finalmente la completa y verdadera explicación de la condición humana.

68

Craig: Y Jeremy, asumo que la gente puede leer acerca de los pensadores contemporáneos que reconocieron los elementos del instinto vs intelecto involucrados en la condición humana, y aquellos que se aferraron a la excusa de los instintos salvajes, en la página web del Movimiento de Transformación Mundial en HumanCondition.com?



Sir Laurens van der Post
(1906–1996)



Jeremy: Sí, pueden, en particular en el cuarto video en la parte superior de la página principal. 69

Además, en mi libro de 2020 “*Cómo Laurens van der Post salvó al mundo*” (que también está disponible gratuitamente en la página web) explico cómo Sir Laurens van der Post y yo nos las arreglamos para abordar y resolver la condición humana. Básicamente, lo que se explica en ese libro es que, dado que todo el mundo está alterado psicológicamente de forma natural y variada por sus diferentes encuentros con la batalla de la humanidad para encontrar el conocimiento; siempre iba a haber unos pocos que tuvieron la suerte de escapar en su infancia y niñez a los efectos de la alienación, el enfado, el egocentrismo de esa batalla perturbadora. Así, son estos pocos los que podían mirar la condición humana sin ser confrontados demasiado por ella—y Sir Laurens y yo fuimos dos de estas personas extremadamente afortunadas, de pensamiento libre de negación, siendo así como pudimos encontrar el entendimiento de la condición humana. 70

También debo decir que mientras que hay un creciente apoyo para esta comprensión de la condición humana, que ahora es absolutamente necesaria, la ciencia convencional aún no la reconoce ni la apoya—pero eso es lo que sucede con los avances de la ciencia que suponen un cambio de paradigma. Cuando el físico Max Planck dijo ‘La ciencia progresa funeral a funeral’ (Marilyn Ferguson’s reference to a comment by Planck in his *Scientific Autobiography*, 1948; *New Age* mag. Aug. 1982; see www.wtmsources.com/174) él reconocía cuán apegada está cada generación de científicos a la forma de pensar con la 71

que crecieron, y por lo tanto cuán lenta es la ciencia en su conjunto para pasar a un nuevo paradigma de comprensión. Y el dramaturgo George Bernard Shaw también advirtió de lo difícil que es introducir un nuevo paradigma de pensamiento—especialmente uno que se atreva a confrontar el tema históricamente insoportable de la condición humana, cuando dijo que ‘Todas las grandes verdades comienzan como blasfemias’ (*Annajanska*, 1919). Así pues, sí, enfrentarse a la condición humana cuando todo el mundo ha vivido en una temible negación de la misma (aunque finalmente se haya explicado y se haya expuesto de manera segura para enfrentarse a ella), representa la mayor de todas las ‘blasfemias’.

72

Craig: Sí, lo entiendo completamente. Quiero decir, desde mi limitada experiencia, Jeremy, sé lo difícil que es conseguir que la gente cambie su forma de pensar. Pero tu punto básico es que el descubrimiento de la ciencia sobre la forma en que funcionan los genes y las neuronas, ha hecho finalmente posible la liberación de la humanidad del horror de la condición humana.

73

Jeremy: Sí, esa es la verdad esencial: la ciencia es la liberadora, el llamado ‘mesías’ o ‘redentor’ de la humanidad, ¡como siempre esperamos que fuera!

74

Craig: Y todo esto viene en el momento preciso Jeremy, porque en realidad no creo que el mundo pueda soportar más el comportamiento perturbado de nosotros los humanos. Pero, por supuesto, todavía necesitamos que la comunidad científica se una y apoye esta explicación.

75

Jeremy: Por supuesto. Mientras hemos tenido que vivir en negación de nuestra condición corrupta y psicológicamente afligida mientras no podíamos explicarla, la verdad es que en un gráfico que muestra los niveles, cada vez mayores de “perturbación” en los humanos, esos niveles, especialmente de psicosis y alienación, han estado aumentando tan rápidamente últimamente, que la línea que sigue su aumento es casi vertical, ¡con la cantidad de “perturbación” prácticamente duplicándose ahora en cada nueva generación! El ensayo “[Freedom Essay 59](#)” en nuestra página web del Movimiento de Transformación Mundial, describe ésta aterradora amenaza final de niveles terminales de psicosis. Básicamente, habíamos

perdido virtualmente la carrera entre la autodestrucción y la autocomprensión.



La carrera entre la autodestrucción y la autocomprensión

De hecho, a principios del siglo pasado el autor Antoine de Saint-Exupéry ⁷⁶ escribió que **'Estamos viviendo días profundamente ansiosos, y si queremos aliviar nuestra ansiedad debemos diagnosticar su causa... ¿Cuál es el significado del hombre? A esta pregunta no se ha ofrecido ninguna respuesta, y tengo la sensación de que nos estamos moviendo hacia la época más oscura que nuestro mundo ha conocido jamás'** (*Un sentido de la vida*, pub. 1965, pp.127, 219 of 231), y los **'días de profunda ansiedad'** han incrementado considerablemente en el siglo desde entonces, estando ahora en medio de **'la era más oscura que nuestro mundo ha conocido'**. Así que, esta explicación sobre el **'significado del hombre'** que, salva el mundo y, lo **'alivia de la causa'**, definitivamente ha llegado en el momento preciso—lo que significa que la comunidad científica de manera definitiva, definitivamente, ¡tiene que ponerse de acuerdo y apoyar este descubrimiento!

Antoine de Saint Exupéry (1900–1944)

Así que ahora contestaré a tus otras preguntas Craig, pero debo mencionar que el primero de los videos en la página web del Movimiento de ⁷⁷

Transformación Mundial, advierte de la dificultad que no sólo los científicos han tenido, sino casi todo aquel que haya intentado pensar y enfrentarse al tema históricamente insoportable de nuestra corrupta condición, la cual ha sido finalmente explicada y asegurada para poder enfrentarla y asumirla.

78

Craig: Soy Craig Conway y estoy hablando con el biólogo australiano Jeremy Griffith.

Parte 3

¿Cómo adquirimos los humanos nuestra conciencia instintiva, moral, cooperativa y amorosa?

79

Craig: Continuamos nuestra importante conversación con el biólogo australiano Jeremy Griffith, quien nos ha estado explicando la condición humana y cómo entenderla puede poner fin a todos los traumas y sufrimientos del mundo—y ¡vaya si lo necesitamos!

80

Así que en la primera parte Jeremy explicó que, una vez conscientes, los humanos nos enojamos, nos volvimos egocéntricos y alienados porque no podíamos explicar por qué teníamos que desafiar nuestros instintos; pero ahora que podemos explicar esto y entendernos a nosotros mismos, esa forma defensiva de responder ya no es necesaria y la raza humana está entonces psicológicamente rehabilitada.

81

En la segunda parte, Jeremy explicó que la razón por la que tuvimos que usar la excusa de los instintos salvajes y deshonestos es porque la ciencia tuvo que encontrar la explicación sobre la forma en que funcionan los genes y las neuronas; que los genes pueden orientar una especie, pero las neuronas necesitan entender causa y efecto.

82

Así que Jeremy, mi segunda pregunta para esta Parte 3 de nuestra entrevista es ¿cómo pudieron nuestros antepasados simios bonobos convertirse en cooperativos y cariñosos, lo cual, como dijiste, debe ser el origen de nuestra

conciencia moral e instintiva que, según Darwin, nos distingue de otros animales?

83

Jeremy: Sí, vale, así pues, cómo adquirimos nuestros instintos morales ha sido uno de los mayores misterios de la biología. El primatólogo Richard Wrangham lo describió como **‘Una pregunta que ha permanecido sin resolver en el núcleo de la biología desde Darwin’** (in a review of E.O. Wilson’s 2019 book *Genesis: The Deep Origin of Societies*). Y el propio Darwin lo describió como **‘una dificultad especial’** con su concepto de selección natural (*On The Origin of Species*, 1859, p.209 of 440). La razón de la **‘dificultad’**—y esto es algo de biología básica para ti—es que los genes normalmente no pueden seleccionar rasgos incondicionalmente desinteresados y totalmente cooperativos, simplemente porque tales rasgos tienden a ser auto-eliminantes y, por lo tanto, normalmente no pueden establecerse en una especie; quiero decir, ‘Por supuesto, puedes ser desinteresado y sacrificar tus genes por mí, pero yo no voy a ser desinteresado y sacrificar mis genes por ti’. Lo que por cierto significa que la “cooperación vence a la competencia” y la teoría de “selección de grupos” que los pensadores de izquierda dicen que explica nuestra capacidad de ser desinteresados es biológicamente imposible— ver mi libro *Muerte por dogma*. Así que la cuestión es, que el proceso de selección natural dicta que el oportunismo egoísta supuestamente siempre se aprovechará de la abnegación, y entonces, ¿cómo podría un proceso tan egoísta como la selección natural haber creado tal desinterés amoroso en nosotros?

84

La respuesta es que se logró en nuestros antepasados a través de la crianza. Para explicar lo que es tan significativo acerca de la forma en que una madre cría a su descendencia, primero tengo que señalar que el instinto maternal de una madre para cuidar a su descendencia *es egoísta* porque está asegurando la reproducción de sus genes, asegurando la supervivencia de los hijos que llevan sus genes. Así que el maternalismo es un rasgo egoísta, que, como acabo de decir, los rasgos genéticos normalmente tienen que ser para que se reproduzcan y continúen en la siguiente generación. SIN EMBARGO, y esto es muy importante, desde la perspectiva de la cría, el maternalismo tiene la apariencia de ser desinteresado. Desde la perspectiva de la cría, ella está siendo tratada de manera incondicional desinteresada— la madre está dando a su descendencia comida, calor, refugio, apoyo y protección por, aparentemente, nada a cambio. Por lo tanto, se deduce que, si la cría puede permanecer en la infancia durante un período prolongado y ser

tratado con mucho amor aparentemente altruista, será adoctrinado con ese amor desinteresado y crecerá para comportarse en consecuencia. Así que el maternalismo egoísta *puede entrenar* a un bebé en el desinterés altruista. ([Freedom Ensayo 21](#) en la página web de nuestro Movimiento de Transformación Mundial, y el [capítulo 5 de FREEDOM](#) explican este proceso de “adoctrinamiento del amor”, como lo llamamos, con más detalle).

85

Craig: Así que lo que estás diciendo es que la crianza de las madres a sus hijos es primariamente egoísta a nivel genético, porque asegura la reproducción de sus genes, pero a la cría le parece que se le está dando un amor desinteresado e incondicional.

86

Jeremy: Sí, así es, y si pensamos en los primates, que son semi-erectos por vivir en los árboles, balanceándose de rama en rama, y por lo tanto teniendo sus brazos libres para sostener a una cría dependiente, está claro que se les facilita especialmente el apoyo y la prolongación de la relación madre-hijo, y así desarrollar este comportamiento maternal, amoroso y cooperativo.



Las madres bonobos que sostienen a sus hijos

87

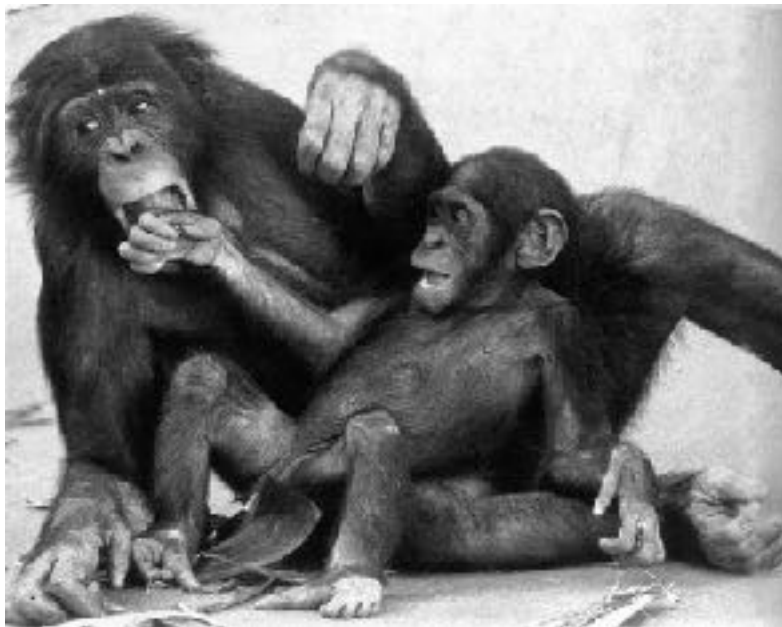
Y, de hecho, los bonobos, la especie de simios que viven al sur del río Congo en África, son extraordinariamente matriarcales, o enfocados en el rol femenino, y extraordinariamente maternales. Pueden encontrar fotos en

internet, y además voy a incluir algunas en el folleto de transcripción y el vídeo de esta entrevista—que ilustran lo maternales que son los bonobos; ¡muestran a las madres bonobos mostrándole a su hijo su devota atención sin reservas!



Frans Lanting/Mint Images/Getty Images





Frans Lanting/Mint Images/Getty Images; San Diego Zoo (bottom right)

Los bonobos cuidando a sus bebés

Y como resultado de toda esta crianza, los bonobos son los más cooperativos y cariñosos de todos los primates, lo cual se ve en estas citas absolutamente asombrosas que les tengo que leer.

La cuidadora del zoológico de bonobos, Barbara Bell, escribe que **‘Los bonobos adultos demuestran una tremenda compasión por los demás... Por ejemplo, Kitty, la hembra mayor, es completamente ciega y tiene problemas de audición. A veces se pierde y se confunde. La recogen y la llevan a donde tiene que ir’** (*‘The Bonobo: “Newest” apes are teaching us about ourselves,’ Chicago Tribune, 11 Jun. 1998*).

88

89

90

La primatóloga Sue Savage-Rumbaugh dice: **‘La vida de los bonobos se centra en la descendencia. A diferencia de lo que sucede entre los chimpancés, todos los miembros del grupo social de los bonobos ayudan con el cuidado de los niños y comparten alimentos con ellos. Si eres un bebé bonobo, no puedes hacer nada malo...**

Las hembras bonobo y sus bebés forman el núcleo del grupo’ (Sue Savage-Rumbaugh & Roger Lewin, *Kanzi: El simio al borde de la mente humana*, 1994, p.108 of 299).

91

Uno de los cineastas del documental francés *Bonobos* dice: **‘Son seguramente los animales más fascinantes del planeta. Son los animales más cercanos al hombre [ya que comparten casi el 99 por ciento de nuestra composición genética]... Una vez me golpearon en la cabeza con una rama que tenía un bonobo en la mano. Me senté y el bonobo se dio cuenta de que estaba en una situación difícil y vino, me tomó de la mano y me echó el pelo hacia atrás, como hacen ellos. Así que viven de la compasión, y eso es realmente interesante de experimentar’** (corto que acompaña a la película 2011 French documentary *Bonobos*).

92

Y la investigadora de los bonobos, Vanessa Woods, da este relato de primera mano sobre la ilimitada capacidad de amor de los bonobos, desde el estudio de su casa en la cuenca del Congo: **‘El amor de los bonobos es como un rayo láser. Se detienen. Te miran como si hubieran estado esperando toda su vida para que entraras en su selva. Y luego te aman con un abandono tan indefenso que tú los amas a ellos. Tienes que devolverles el amor’** (‘Un momento que me cambió – mi marido se enamoró de un bonobo’, *The Guardian*, 1 de octubre de 2015).

93

Craig: Guau Jeremy, quiero decir que estas son citas *asombrosas*, ¡realmente lo son!

94

Jeremy: Sí, son citas realmente asombrosas—y los bonobos son nuestros parientes vivos más cercanos, como se ha mencionado comparten el 99% de nuestro DNA. Así que podemos ver que los bonobos proporcionan la evidencia perfecta de cómo nuestros lejanos antepasados simios se volvieron cooperativos y cariñosos.

95

Tengo otra foto aquí de un grupo de bonobos descansando en un claro herbáceo (que también incluiré en el folleto de transcripción), y se ajusta perfectamente a la descripción que mencioné antes, que Platón dio sobre cómo era la vida para los humanos en la ‘Edad de Oro’ de armonía social. Platón dijo, **‘Y vivían desnudos, y en su mayoría al aire libre, porque la temperatura de sus estaciones era suave; y no tenían camas, sino que se recostaban en suaves sillones de**

hierba, que crecía abundantemente en la tierra'. Claramente tenemos una memoria instintiva perfecta (si no elegimos negarlo) de cómo era la vida antes de 'la caída' porque Platón no sabía de la existencia de los bonobos y sin embargo sabía exactamente cómo era nuestra vida de bonobos antes de "la caída".



Bonobos descansando en un claro de hierba

Esta cita es un poco larga, pero es un recuerdo intuitivo tan maravilloso de nuestra especie en la época en que la éramos similares a los bonobos, en un estado de inocencia, libre de alienación, sensible y amante de todo, que la tengo que leer. Es del gran novelista ruso Fyodor Dostoievski. Escribió sobre una época en la que: **'La hierba brillaba con flores brillantes y fragantes. Los pájaros volaban en bandadas en el aire, y se posaban sin miedo en mis hombros y brazos y me golpeaban alegremente con sus queridas alas revoloteando. Y por fin vi y conocí a la gente de esta tierra feliz. Vinieron a mí por sí mismos, me rodearon, me besaron. Los niños del sol, los niños de su sol—Oh, ¡qué hermosos eran!... Sus rostros estaban radiantes... en sus palabras y voces había una nota de alegría infantil... Era la tierra no manchada por La Caída; en ella vivía gente que no había pecado... No deseaban nada y estaban en paz; no aspiraban al conocimiento de la vida como nosotros aspiramos a entenderla, porque sus vidas eran plenas. Pero su conocimiento era más alto y profundo que el nuestro... pero yo no podía entender su conocimiento. Me mostraron sus árboles, y no pude entender el intenso amor con el que los miraban; era como si estuvieran hablando con criaturas como ellos mismos... y estoy convencido de que los árboles los**

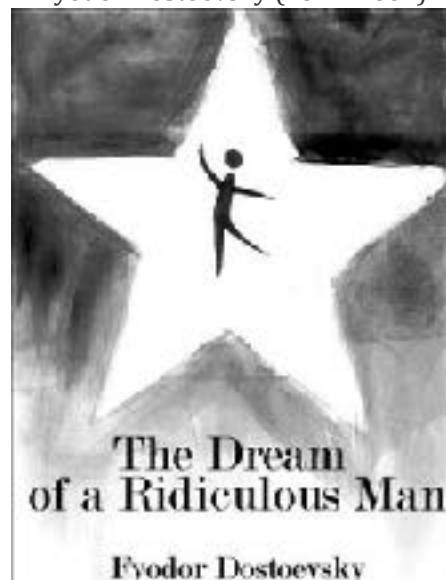
entendían. Miraban así a toda la naturaleza, a los animales que vivían en paz con ellos y no los atacaban, sino que los amaban, conquistados por su amor... No había peleas, ni celos entre ellos... porque todos formaban una familia' (*El sueño de un hombre ridículo*, 1877).

97

Esta descripción de ser 'conquistados por su amor' es tan parecida a la descripción que acaba de dar la investigadora de bonobos Vanessa Woods, cuando dijo que los bonobos 'te aman con un abandono tan indefenso que les devuelves el amor. Tienes que devolverles el amor'. Una vez más vemos cuán precisa es nuestra memoria, si no lo negamos, de cómo era la vida antes de 'la Caída'.



Fyodor Dostoevsky (1821-1881)



98

Craig: Esa cita es *tan* maravillosa, es simplemente asombrosa, gracias Jeremy, me alegro de que la hayas leído. Esta explicación maternal de nuestros instintos morales parece razonablemente obvia, y evidenciada por esas citas sobre el comportamiento de los bonobos y también por las fotografías de los bonobos, así que ¿por qué no he oído hablar de esto hasta ahora?

99

Jeremy: Bueno, al igual que la verdad obvia de que nuestra especie una vez vivió en cooperación y con amor, esta verdad de que adquirimos nuestros instintos morales a través de la crianza ha sido una verdad insoportable mientras que no podíamos explicar por qué los humanos nos enojamos, nos volvimos egocéntricos y alienados y como resultado perdimos la capacidad de nutrir adecuadamente a nuestra descendencia con desinterés o amor incondicional. La verdad del pasado inocente y sensible de nuestra especie, y la verdad de que la crianza es lo que nos hizo humanos, han sido ambas verdades imposibles de aceptar mientras que no podíamos explicar con veracidad nuestra actual condición humana inmensamente corrupta, explicar por qué nuestra especie se corrompió tanto y perdió la capacidad de nutrir plenamente a su descendencia. Como se ha observado, **¡los padres preferirían admitir antes que son unos asesinos con un hacha que una mala madre o un mal padre!** (John Marsden, *Sunday Life, The Sun-Herald*, 7 Jul. 2002).

100

De hecho, esta explicación maternal razonablemente obvia sobre nuestra conciencia moral fue presentada por primera vez por el filósofo americano John Fiske en su libro *Outlines of Cosmic Philosophy*, que fue publicado en 1874, sólo unos pocos años después de que Darwin publicara su teoría de la selección natural. Y, en ese momento, la explicación de Fiske fue reconocida como, y cito, **‘mucho más importante’** que el **‘principio de selección natural de Darwin’** y **‘una de las más bellas contribuciones jamás hechas a la evolución del hombre’** (Dorothy Ross, *G. Stanley Hall: The Psychologist as Prophet*, 1972, p.262 of 482). Y el mismo Darwin llegó a escribir a Fiske diciendo, ‘Nunca en mi vida he leído a un expositor (y por lo tanto pensador) tan lúcido como tú’ (1874; *Life and Letters of Charles Darwin, Vol. 2*). Pero de nuevo, durante la época en la que no podíamos explicar nuestra pérdida de capacidad para criar adecuadamente a nuestra descendencia, esta visión **‘mucho más importante’** que el **‘principio de selección natural de Darwin’** se dejó morir y finalmente ¡desapareció del discurso biológico!.

101

Podría señalar que la explicación de la selección natural de Darwin para la variedad de especies, la explicación de Fiske y mía para nuestros instintos morales, la explicación del instinto vs. el intelecto que he dado para la condición humana, y la explicación que doy en el capítulo 7 de *FREEDOM* sobre cómo nosotros los humanos nos volvimos totalmente conscientes cuando otras especies no lo han hecho, son todas explicaciones razonablemente obvias, directas y simples que confirman la observación del biólogo Allan Savory de que **‘siempre que ha habido un gran problema insoluble para la humanidad, la respuesta, cuando finalmente se ha encontrado, siempre ha sido muy simple’** (*Holistic Resource Management*, 1988, 1st edition, p.3). Ver párrafo 240 de *FREEDOM*.

Craig: Gracias Jeremy. Es realmente asombroso aprender cómo la ciencia ha negado la herencia cooperativa y amorosa de nuestra especie, y los orígenes maternos de esa alma cooperativa y amorosa. Pero todo esto tiene sentido —quiero decir que ciertamente necesitábamos la defensa de nuestra condición corrupta antes de que pudiéramos enfrentarnos a la verdad.

Estoy hablando con el biólogo australiano Jeremy Griffith.

Parte 4

¿Cómo es que la rehabilitación psicológica de la raza humana, que se hace posible con la llegada de la comprensión de la condición humana, ocurre finalmente?

Craig: Hola y bienvenidos a la cuarta parte de la entrevista. Soy Craig Conway y estoy aquí con Jeremy Griffith, el biólogo que acaba de explicar cómo los humanos adquirimos nuestros instintos morales. ¡Esta es una entrevista absolutamente extraordinaria!

Así que, continuando Jeremy, qué hay de mi tercera pregunta para esta última parte de la entrevista (Parte 4), que es ¿cómo la ‘rehabilitación

psicológica de la raza humana', que esta explicación nos proporciona, se lleva a cabo? necesitamos todos ir a terapia o algo así?

106
Jeremy: Bueno, lo que fundamentalmente hace esta explicación real (y, de hecho, bastante obvia) de la condición humana, sobre el instinto frente al intelecto, es levantar la 'carga de la culpa' de la raza humana. Establece que los humanos somos buenos y no malos después de todo. Mientras que todos inevitablemente estamos enfadados, o somos egocéntricos y alienados, como consecuencia de nuestros diferentes encuentros con la heroica batalla de la humanidad para encontrar el conocimiento (en última instancia, el autoconocimiento o la comprensión de nuestra condición corrupta), ahora podemos saber que todo ser humano es fundamentalmente bueno. Y esta capacidad de entender y saber que había una buena razón por la cual la raza humana se alteró psicológicamente, es la clave, la comprensión aliviadora que hemos estado buscando desde que tomamos conciencia hace unos 2 millones de años y nuestra condición corrupta emergió.

107
Ese es el alivio clave para nuestra mente. Ser finalmente capaces de entender que somos buenos y no malos, es lo que nos trae el mayor alivio psicológico de todos. El psicoanalista Carl Jung dijo, '**la integridad de los humanos depende de la habilidad de poseer nuestra propia sombra**', y como ahora podemos '**poseer**' la '**sombra**' de la condición corrupta de nuestra especie de hace 2 millones de años, la raza humana *está* finalmente en posición de volverse '**completa**'. La palabra psicosis significa literalmente '**enfermedad del alma**' y psiquiatría significa literalmente '**curación del alma**' (derivado de psique que significa '**alma**', osis que significa '**estado o condición anormal**' e *iatreia* que significa '**curación**'—ver pars 63 y 72 de *FREEDOM*), pero nunca hemos sido capaces de '**curar nuestra alma**', explicar a nuestro "yo" instintivo original o alma, que nosotros, nuestro yo pensante plenamente consciente, es bueno y no malo y al hacerlo reconciliar y curar nuestros yoes divididos—pero ahora por fin podemos hacerlo.

108
Craig: Bueno, hay un proverbio que dice '**La verdad os hará libres**', así que lo que estás diciendo entonces Jeremy es que la verdad de nuestra bondad fundamental es la verdad que necesitábamos para liberarnos de la condición humana.

Jeremy: Precisamente, y aunque ese es el principal alivio que nuestra mente necesitaba, obviamente cuanto más digerimos esa explicación aliviadora, más alivio curativo llega a *cada* aspecto de nuestra condición alterada—y haber tenido que soportar ser condenado injustamente como malo durante 2 millones de años significa que hay mucho trastorno que curar.

110

Para apreciar cuánta aflicción existe en nosotros los humanos ahora, imagínate vivir sólo por un día con la injusticia de ser condenado como malo, incluso como malvado, cuando intuitivamente sabías, pero eras incapaz de explicar que, en realidad, eras todo lo contrario a ser malo; es decir, verdaderamente maravilloso, bueno y significativo. ¡De hecho, no sólo bueno sino el héroe de la historia de la vida en la Tierra! Estarías herido hasta la médula y furioso, ¿no? Ahora extrapolando esa experiencia a lo largo de 2 millones de años, podemos empezar a apreciar cuánta frustración y *rabia* volcánica debe existir ahora en nosotros los humanos. Aunque hemos aprendido a contener y ocultar de manera significativa—‘civilizar’ como le llamamos—la fenomenal cantidad de consternación dentro de nosotros, internamente todos debemos estar hirviendo de rabia, y a veces, cuando nuestra restricción ya no puede encontrar una manera de contenerla, esa rabia debe expresarse por sí misma. De ahí, nuestra capacidad para actos escandalosos de crueldad, sadismo, odio, asesinato y guerra.



¡Los humanos no somos malos, pero ciertamente estamos locos!

111

Y no es de extrañar que hayamos llevado una existencia tan evasiva, de negación, mentirosa, que evita cualquier crítica, escapista, alienada, superficial y artificial, codiciosa, egocéntrica, de poder, fama, fortuna y búsqueda de la gloria. Hemos *tenido* que asfixiarnos con la gloria *material* mientras que nos faltaba la gloria *espiritual* de la comprensión compasiva de nosotros mismos.



El refuerzo material tenía que sostenernos hasta que encontráramos refuerzo espiritual, comprensión.

112

Así que hay una enorme cantidad de trastorno que disminuir y curar en nosotros los humanos, y eso obviamente llevará tiempo. De hecho, tenemos que esperar que llevará un número de generaciones para mejorarlo completamente. Pero la buena noticia, y esto es muy importante, es que mientras que va a llevar un número de generaciones para curar todo el trastorno y consternación en nosotros los humanos, todo el mundo puede inmediatamente vivir libre de su aflicción. La razón por la que podemos vivir libres de ello es que, aunque carecíamos de la verdadera defensa y refuerzo del entendimiento de nuestra condición corrupta, necesitábamos absolutamente las defensas y refuerzos artificiales para atacar cualquier crítica a nuestra condición corrupta, para negarla y bloquearla, y para encontrar cualquier refuerzo positivo que pudiéramos—el peligro, la alienación y el egocentrismo son lo que nos sostenía—pero ahora que tenemos la verdadera defensa y refuerzo de nuestra bondad fundamental, todas estas defensas y refuerzos artificiales son obsoletos, ya no son necesarios. De hecho, seguir utilizando las antiguas defensas artificiales de represalia, negación y búsqueda de alivio de poder, fama, fortuna y gloria cuando nuestra bondad fundamental se ha establecido, no sólo es claramente inútil, sino también innecesariamente destructivo para nosotros mismos, para todos los que nos rodean y para nuestro planeta. Ese modo de vida está ahora completamente obsoleto, terminado.

113

Craig: Eso tiene sentido totalmente; Quiero decir que a nuestras formas artificiales de reforzarnos a nosotros mismos han dejado obsoletas con el refuerzo real de nosotros mismos. Una forma de vida termina y comienza otra nueva, ¡¡¡libre de la condición humana—gracias a Dios por eso!!!

114

Jeremy: ¡Seguro que sí! Básicamente, ahora que tenemos defensa, la honestidad reemplaza a la negación y el mundo sana. 'Mierda', que es nuestra palabra cotidiana para expresar toda la negación / deshonestidad

que ha estado sucediendo, nos servía, pero se estaba destruyendo el mundo y eso se detiene ahora.

115

Con esta final de la mentira en mente sólo hay una cosa más que debo explicar, que es que el socialismo, el movimiento de la nueva era, el movimiento políticamente correcto, y todos los demás movimientos idealistas, eran en realidad todos falsos comienzos de un mundo libre de la condición humana; porque la molesta batalla para encontrar el conocimiento, en última instancia el autoconocimiento, la comprensión de por qué somos buenos y no malos, todavía tenía que ser completada. De hecho, tratar de imponer un idealismo cooperativo y amoroso en nuestra trastornada búsqueda del conocimiento, cuando aún teníamos que continuar esa trastornada búsqueda, hizo que continuar con ella fuera extremadamente difícil. Estos movimientos eran movimientos *pseudo* idealistas que sofocaban y oprimían la búsqueda del conocimiento; eran regresivos, no progresivos como se engañaban a sí mismos. En realidad, fue la derecha la que apoyó la perturbadora batalla por el conocimiento que mantuvo la moral alta, no la izquierda pseudo-idealista.

116

La cultura de la izquierda hizo que la gente se sintiera superficialmente bien, pero era peligrosamente deshonesto, era falso — era una mierda.

Preocuparse por los demás y por el mundo es *muy* importante, pero hacer eso para sentirse bien es una enfermedad peligrosamente egoísta, de hecho, es la más destructiva de todas las adicciones a las drogas. — y se ha ido apoderando del mundo. Como explico en mi libro gratuito, *Muerte por dogma*, el dogma no es la cura, es el veneno.

117

Puedes ver aquí que la verdadera explicación del instinto vs. intelecto de la condición humana finalmente nos permite explicar y exponer lo que está mal en la izquierda. — y no es un momento demasiado temprano porque su cultura está encaminando rápidamente a nuestra especie a la extinción de muerte por dogma.



Nosotros, los humanos psicológicamente consternados durante 2 millones de años, necesitábamos poder pensar nuestro camino hacia la cordura. La supresión de la libertad de pensamiento convirtió a los humanos en robots descerebrados destinados a marchar desde el borde de la esperanza hacia el abismo de la psicosis terminal y la extinción.

118

Ahora, lo más maravilloso de todo, es que la explicación del instinto vs. intelecto de la condición humana no solo expone la cultura de la izquierda por la mentira destructora de la raza humana que es, sino que también, como dije, pone fin a toda la búsqueda perturbadora de la comprensión rehabilitadora de por qué somos buenos y no malos, y lo que esto significa es que de repente ya no es opresivo y destructivamente pseudo-idealista el abandonar la corrupta búsqueda del conocimiento y tomar el apoyo del idealismo cooperativo y amoroso, ¡es ahora la única forma de vida que se justifica! De repente ya no hay razón para la derecha en la política y todos se vuelven efectivamente de izquierda. De hecho, todo el negocio de la política básicamente termina con el hallazgo de la comprensión de la condición humana, y toda la raza humana se pone en marcha como un organismo unido dejando ir la parte enojada, egocéntrica y alienada de nosotros mismos y apoyando el idealismo cooperativo, desinteresado y amoroso. (Se

explica mucho más sobre el pseudo idealismo en [Video/ F. Essay 14](#) en la página web del Movimiento de Transformación Mundial).



Craig: ¡Sí, acabar con el mundo polarizado de la política será sin duda uno de los mayores alivios imaginables!

119

Jeremy: Absolutamente Craig. Será un gran alivio.

120

Así es como el mundo entero de repente, inmediatamente cambia de un estado enojado, egocéntrico y alienado, a un mundo donde todos han decidido abandonar su comportamiento competitivo y agresivo (aún no curado) y se apoyan en una existencia cooperativa y amorosa.

121

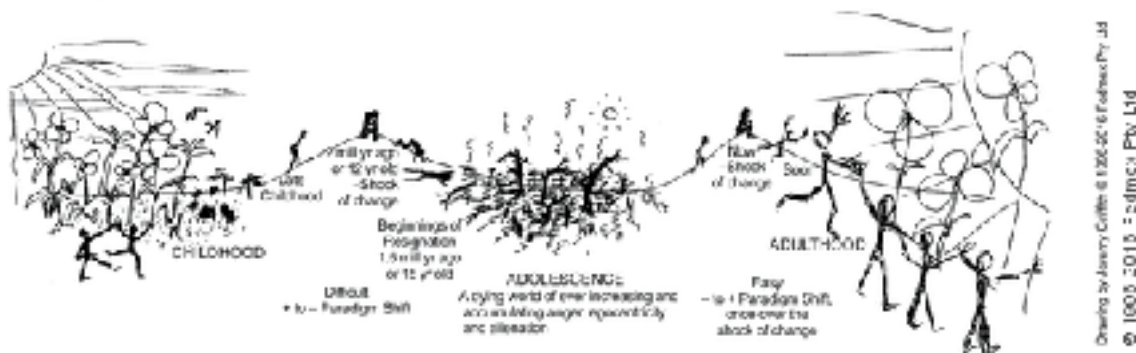
Así que encontrar el entendimiento de la condición humana pone fin al mundo inseguro, afligido, dependiente del refuerzo artificial, enojado, egocéntrico y alienado. Ahora emerge un nuevo mundo resuelto por la condición humana, cooperativo, desinteresado y amoroso. La luz entra a raudales en el oscuro mundo de negación parecido a una cueva en el que hemos estado viviendo, ¡y todo será como despertar de una pesadilla!

122



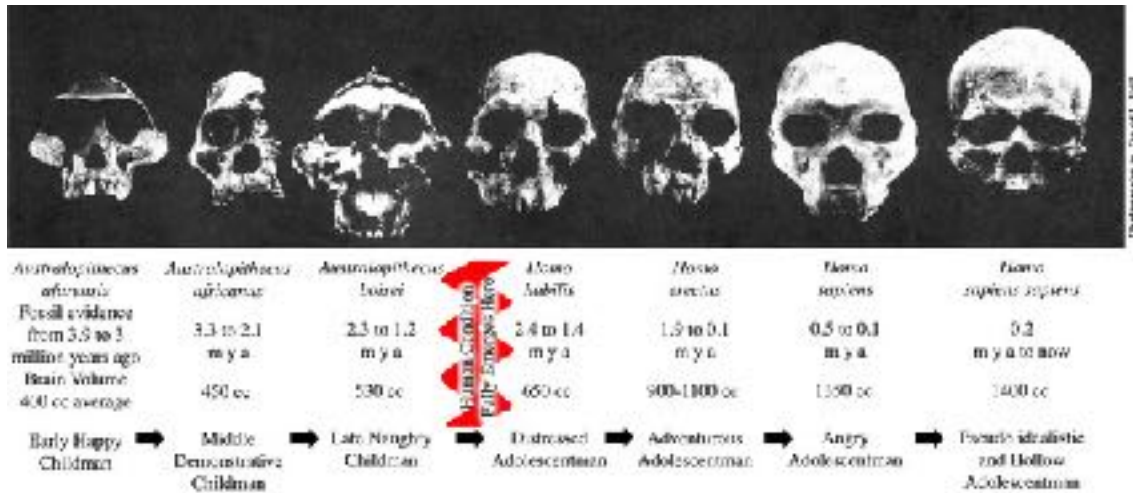
J. S. Griffith / Howe Lane & Salter 2000 Freeman Pty Ltd

Básicamente, con la capacidad de entendernos a nosotros mismos, podemos volver a nuestro estado original de cooperación y amor, pero esta vez con plena conciencia. Como anticipó el poeta T.S. Eliot, 'No dejaremos de explorar y el fin de todas nuestras exploraciones será llegar a donde empezamos y conocer el lugar por primera vez' (*Little Gidding*, 1942).



Drawing by Jeremy Griffin © 1986-92 by Freeman Pty Ltd
© 1995-2015 by Freeman Pty Ltd

El viaje de la humanidad de la ignorancia a la iluminación, véase el capítulo 8 de *FREEDOM*.



Las etapas de maduración de la humanidad, véase el capítulo 8 de FREEDOM. (Tenga en cuenta que nuestro gran cerebro apareció unos 2 mill. de años.

124

Craig: Guau Jeremy, esto ha sido absolutamente increíble, esclarecedor, fascinante, y realmente no puedo agradecerte suficientemente por compartir con nosotros tu conocimiento y tu perspicacia. Pensar en la raza humana transformándose justo a tiempo es, creo, lo que todos los que han escuchado esto estarán esperando.

125

Y tu libro *FREEDOM*, está disponible en HumanCondition.com para que todo el mundo tenga acceso a él—y también es gratuito. Así que por favor sigan esta entrevista, escúchenla una y otra vez, intenten comprender lo que Jeremy está diciendo aquí, pero conéctense, obtengan la información y sigan estudiando, y esperemos que todos podamos disfrutar y abrazar un nuevo cambio para el mundo, para todos nosotros.

126

Jeremy, ha sido maravilloso hablar contigo. Gracias por unirme a nosotros, y esperamos volver a hablar contigo—pero aún mejor, que muy pronto veamos tu trabajo en las vidas de todos en todo el planeta.

127

Soy Craig Conway, esta ha sido mi entrevista con Jeremy Griffith.

FIN DE LA ENTREVISTA